

Приложение 3 к приказу
№ 33-р от 06.07.2015 г.

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока»**



УТВЕРЖДАЮ:
Директор ФГБНУ
«НИИСХ Юго-Востока»
А.И. Прянишников

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ИТОГОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ АТТЕСТАЦИИ
АСПИРАНТОВ ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока»**

ПРИНЯТО
Ученым советом ФГБНУ
«НИИСХ Юго-Востока»
Протокол № 3 от 03.07.2015 г.

Содержание

1. Общие положения.....	3
2. Понятия и определения.....	4
3. Формы государственной итоговой аттестации.....	5
4. Государственные экзаменационные комиссии.....	5
5. Порядок выполнения и рецензирования научного доклада об основных результатах проделанной научно-квалификационной работы.....	7
6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации.....	9
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	14

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение регламентирует формы и порядок проведения государственной итоговой аттестации обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.2 Положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», Федеральными государственными образовательными стандартами, Уставом ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока» (далее - институт).

1.3 Государственная итоговая аттестация завершает процесс освоения имеющих государственную аккредитацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4 К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

1.5 Государственная итоговая аттестация не может быть заменена оценкой качества освоения образовательных программ на основании итогов промежуточной аттестации обучающегося.

1.6 В случаях, когда программой предусмотрено обязательное или возможное обращение к сведениям, составляющим государственную тайну, при проведении государственной итоговой аттестации все пункты настоящего Положения должны реализовываться с соблюдением требований законодательства Российской Федерации о государственной тайне и нормативных правовых актов федеральных государственных органов.

1.7 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.8 Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, выдаются документы об образовании и о квалификации (диплом об окончании аспирантуры).

1.9 Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение государственной итоговой аттестации;

1.10 Настоящее Положение утверждается решением Ученого совета института и вступает в силу со дня введения его в действие приказом директора института.

1.11 Изменения и дополнения, вносимые в Положение, утверждаются решением Ученого совета института и вводятся в действие приказом директора института.

2. Понятия и определения

2.1 Государственная итоговая аттестация – итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных профессиональных образовательных программ, цель которой - определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (государственных образовательных стандартов).

2.2 Государственная экзаменационная комиссия (ГЭК) – комиссия, осуществляющая государственную итоговую аттестацию обучающихся.

2.3 Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) – форма итоговой аттестации обучающегося, завершающего процесс освоения образовательной программы высшего образования. Научный доклад позволяет оценить уровень подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, а также качество реализации образовательной программы.

2.4 Индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей научно-исследовательской деятельности и образовательных потребностей конкретного обучающегося.

2.5 Квалификация - уровень знаний, умений, навыков и компетенции, характеризующий подготовленность к выполнению определенного вида профессиональной деятельности.

2.6 Образовательная программа - комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий и форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных компонентов, а также оценочных и методических материалов.

2.7 Обучающийся - физическое лицо, осваивающее образовательную программу.

2.8 Обучение - целенаправленный процесс организации деятельности обучающихся по овладению знаниями, умениями, навыками и компетенциями, приобретению опыта деятельности, развитию способностей, приобретению опыта применения знаний в повседневной жизни и формированию у обучающихся мотивации получения образования в течение всей жизни.

2.9 Профессиональное образование - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенного уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности.

2.10 Уровень образования - завершённый цикл образования, характеризующийся определенной единой совокупностью требований.

2.11 Учебный год – период работы института, начинающийся 1 сентября и заканчивающийся согласно рабочему учебному плану по конкретному направлению подготовки (специальности).

2.12 Учебный план - документ, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности и, если иное не установлено Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», формы промежуточной аттестации обучающихся.

2.13 Федеральный государственный образовательный стандарт - совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

3. Формы государственной итоговой аттестации

3.1 Формами государственной итоговой аттестации выпускников института, обучающихся по образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров являются:

- государственный экзамен;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленной в соответствии с п.16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.

3.2 Программы государственной итоговой аттестации разрабатываются выпускающими отделами на основании требований ФГОС ВО, согласовываются с образовательным отделом и зам. директора по научной работе и утверждаются директором.

4. Государственные экзаменационные комиссии

4.1 Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК), которые создаются институтом по каждой реализуемой образовательной программе подготовки научно-педагогических кадров.

4.2 ГЭК возглавляет председатель, который организует и контролирует деятельность всех экзаменационных комиссий, обеспечивает единство требований, предъявляемых к выпускникам.

4.3 Председателями ГЭК утверждаются лица, не являющиеся сотрудниками института, из числа докторов наук, профессоров соответствующего профиля, предпочтительно членов профильных диссертационных советов, гарантирующие свое участие в работе ГЭК в сроки проведения итоговой аттестации.

4.4 Один и тот же председатель может возглавлять ГЭК не более двух лет подряд.

4.6 Предложения по составу председателей ГЭК до 01 декабря направляются образовательным отделом в вышестоящее ведомство (ФАНО России).

4.7 ФАНО России по представлению института утверждает список председателей государственных экзаменационных комиссий по соответствующим основным профессиональным образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров.

4.8 Председатель ГЭК может возглавлять одну из экзаменационных комиссий и принимать участие в работе любой из них на правах ее члена.

4.9 ГЭК по основной образовательной программе высшего образования состоит из экзаменационных комиссий по формам итоговых аттестационных испытаний, предусмотренных ФГОС ВО.

4.10 По решению ученого совета института для проведения итоговых аттестационных испытаний может быть сформировано несколько экзаменационных комиссий, а также организовано несколько государственных экзаменационных комиссий по одной основной профессиональной образовательной программе высшего образования.

4.11 Председатели экзаменационных комиссий по отдельным формам итоговых аттестационных испытаний являются заместителями председателя ГЭК.

4.12 Экзаменационная комиссия по приему государственного экзамена формируется из профессорско-преподавательского состава института и других высших учебных заведений.

4.13 Экзаменационная комиссия по представлению научных докладов об основных результатах выполненных научно- квалификационных работ формируется из профессорско-преподавательского состава института, а также лиц, приглашаемых из сторонних организаций ведущих преподавателей и научных работников других высших учебных заведений.

4.14 Численный состав государственной экзаменационной комиссии не может быть меньше 5 человек, двое из них - лица, приглашаемые из сторонних организаций.

4.15 Состав ГЭК по направлениям подготовки института утверждается приказом директора (приложение 1).

4.16 Государственные экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими ФГОС ВО в части, касающейся требований к государственной итоговой аттестации, учебно-методической документацией, разработанной отделами и лабораториями на основе ФГОС ВО по направлениям подготовки.

4.17 Основными функциями ГЭК являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику диплома соответствующего уровня профессионального образования;
- разработка рекомендаций, основанных на результатах работы государственной экзаменационной комиссии и направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

4.18 О результатах работы государственной экзаменационной комиссии председатель ГЭК докладывает на заседании ученого совета института, освещает замечания и предложения председателя и членов ГЭК, предлагает пути дальнейшего повышения качества учебного процесса.

4.19 ГЭК действует в течение одного календарного года.

4.20 Делопроизводство каждой экзаменационной комиссии ведет секретарь ГЭК.

4.21 Секретарь ГЭК:

- доводит до сведения всех членов комиссии расписание работы государственной экзаменационной комиссии не менее чем за 2 недели до начала их работы;

- оформляет: информационный стенд с указанием состава комиссии, графика государственной итоговой аттестации и списков аспирантов; договоры гражданско-правового характера и акты к ним с председателем ГЭК и сторонними членами комиссии; протоколы заседаний экзаменационных комиссий;

- сдает: в образовательный отдел – экзаменационные письменные работы аспирантов по результатам государственного экзамена, статистические данные по результатам сдачи государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ, протоколы государственной итоговой аттестации выпускников; в архив на хранение – протоколы комиссий по государственной итоговой аттестации и научные доклады выпускников.

4.22 Отчет государственной экзаменационной комиссии оформляется по форме приложения 2.

4.23 Отчет о работе государственной экзаменационной комиссии по основной образовательной программе подписывает председатель комиссии, зав. образовательным отделом и секретарь. Отчет предоставляется в образовательный отдел до 1 октября.

- анализирует отчеты председателей ГЭК и подводит итоги государственной аттестации выпускников, доводит данную информацию до сведения членов ученого совета института, разрабатывает предложения по совершенствованию образовательной деятельности;

- предоставляет отчеты председателей ГЭК по всем направлениям подготовки университета в вышестоящее ведомство.

4.25 Планирование учебной нагрузки, связанное с работой экзаменационных комиссий, входящих в состав ГЭК, оплата труда председателей ГЭК, а также членов экзаменационных комиссий проводятся в соответствии с действующими нормативными документами и локальными нормативными актами института.

5. Порядок выполнения и рецензирования научного доклада об основных результатах выполненной научно – квалификационной работы

5.1 Порядок определения темы научного доклада указываются в программе государственной итоговой аттестации по основной образовательной программе.

5.2 Научный руководитель совместно с аспирантом обязаны определить тематику научной работы и НКР, отражающую проблематику, актуальную для современного уровня научных исследований в соответствующей области науки, в течение 3 месяцев с момента зачисления аспиранта.

5.3 Темы научных исследований и НКР утверждаются решением методических комиссий и ученого совета института.

5.4 Изменение темы научных исследований и НКР оформляется решением методических комиссий и ученого совета института на основании заявления аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до ИГА.

5.5 Выпускающие отделы и лаборатории должны обеспечить аспиранта методическими Указаниями по выполнению НКР, в которых устанавливается обязательный объем требований, соответствующий требованиям ФГОС ВО, а также требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (ГОСТ 7.0.11-2011).

5.6 Научный руководитель аспиранта:

- совместно с аспирантом определяет тематику исследований и НКР;
- в соответствии с темой разрабатывает вместе с аспирантом календарный график выполнения работы;
- рекомендует аспиранту литературу, справочные и архивные материалы и другие материалы по теме;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- готовит отзыв на научный доклад об основных результатах выполненной научно- квалификационной работы.

5.7 Отзыв научного руководителя на НКР характеризует работу по следующим направлениям:

- актуальность, научную новизну и значимость поставленных в работе задач;
- методический уровень проведения исследований;
- полнота использования фактического материала и источников;
- наиболее удачно раскрытые аспекты темы;
- уровень самостоятельности аспиранта в принятии отдельных решений;
- обоснованность выводов и ценность практических рекомендаций;
- основные недостатки работы;
- возможность допуска к представлению научного доклада.

5.8 Научные доклады аспирантов подлежат обязательному рецензированию с привлечением профессоров и преподавателей смежных отделов института или другого НИИ (вуза), предпочтительно членов диссертационных советов соответствующего направления.

5.9 Состав рецензентов определяют выпускающие отделы.

5.10 Рецензент оценивает научный доклад по форме и по содержанию. В рецензии отражаются следующие вопросы:

- актуальность темы научного доклада;
- научная новизна исследований;
- убедительность аргументации в определении целей и задач исследования;
- степень и полнота соответствия собранных материалов целям и задачам исследования;
- соответствие методики проведения исследования современному уровню требований;
- качество обработки материала;
- соответствие содержания и оформления работы предъявленным требованиям;
- обоснованность сделанных выводов и предложений;
- теоретическая и практическая значимость выполненного исследования;

- конкретные замечания по содержанию, выводам, рекомендациям, оформлению работы с указанием разделов и страниц;
- заключение о возможности представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в качестве диссертации на соискание ученой степени кандидата наук;
- рекомендации по оценке научного доклада об основных результатах подготовленной научно – квалификационной работы.

5.11 Рецензия подписывается с указанием ФИО, ученого звания, ученой степени, должности, места работы и даты и заверяется печатью учреждения, в котором работает рецензент (в случае работы рецензента в сторонней организации).

5.12 Рецензия в обязательном порядке доводится до сведения выпускника. Отрицательный отзыв рецензента не является препятствием для представления научного доклада. В случае отрицательного отзыва участие рецензента в заседании ГЭК, где представляется научный доклад, обязательно.

5.13 Законченный и оформленный научный доклад подписывается аспирантом, научным руководителем, рецензентом и вместе с письменными отзывами научного руководителя и рецензента представляется заведующему отделом, который решает вопрос о допуске аспиранта к представлению доклада и делает соответствующую запись на титульном листе работы.

5.14 В случае необходимости, по предложению научного руководителя и по согласованию с заведующим отделом, организуется предварительное заслушивание научного доклада.

5.15 В случаях, когда заведующий отделом не считает возможным допустить аспиранта к представлению научного доклада, вопрос рассматривается на заседании методической комиссии с участием аспиранта и научного руководителя.

5.16 Аспирант не допускается к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы в следующих случаях:

- наличие академической задолженности по текущим аттестациям в соответствии с учебным планом;
- нарушение сроков закрепления и утверждения темы научно – квалификационной работы;
- нарушение сроков изменения темы научно – квалификационной работы;
- несоблюдение календарного графика подготовки НКР;
- отрицательный отзыв научного руководителя на научный доклад.

5.17 Научные доклады после их защиты, передаются по акту секретарями ГЭК на хранение в архив института.

6. Порядок проведения государственной итоговой аттестации

6.1 Порядок проведения государственных аттестационных испытаний определяется настоящим Положением.

6.2 Порядок проведения государственных аттестационных испытаний доводится до сведения аспирантов всех форм получения образования путем размещения на официальном сайте института.

6.3 По каждой дисциплине, включенной в программу государственного экзамена, преподавателями профильных отделов (лабораторий) проводится

консультация. Продолжительность консультации по каждой дисциплине составляет 2 часа.

6.4 Списки аспирантов, допущенных к государственному экзамену и представлению научного доклада, утверждаются приказом директора и представляются в государственную экзаменационную комиссию заместителем директора.

6.5 К государственному экзамену допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования – подготовки кадров высшей квалификации, разработанной институтом в соответствии с требованиями ФГОС ВО.

6.6 К представлению научного доклада допускается лицо, успешно сдавшее государственный экзамен.

6.7 Расписание работы каждой экзаменационной комиссии, предварительно согласованное с председателем ГЭК и завизированное зав. отделом, утверждается зам директора по научной работе, доводится до сведения аспирантов и членов комиссий не позже чем за месяц до начала итогового аттестационного испытания.

6.8 Расписание должно обеспечивать возможность явки всех членов экзаменационной комиссии. Для обеспечения явки всех членов комиссии допускается проведение заседания экзаменационной комиссии во второй половине дня.

6.9 Продолжительность заседания экзаменационной комиссии не должна превышать 6 часов в день.

6.10 Государственный экзамен проводится с целью проверки уровня и качества профессиональной подготовки аспирантов и должен, наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин, учитывать также общие требования к выпускнику, предусмотренные ФГОС ВО по данной образовательной программе.

6.11 Государственный экзамен по всем образовательным программам высшего образования проводится в письменной форме с последующим собеседованием членов комиссии с аспирантом.

6.12 Выпускающими отделами в соответствии с утвержденной программой государственной итоговой аттестации формируются экзаменационные билеты.

6.13 Экзаменационный билет включает в себя:

- один теоретический вопрос из области педагогики и психологии высшей школы;

- один теоретический вопрос по направлению научных исследований, соответствующих профилю подготовки;

- вопрос по организации научных исследований аспиранта (включая актуальность и практическую значимость исследования, методы анализа литературных источников, методики, освоенные в процессе научных исследований, виды и способы апробации результатов научного исследования).

6.14 Экзаменационные билеты для сдачи государственного экзамена формируются в соответствии с формой приложения 3, рассматриваются на заседании ученого совета и утверждаются зам. директора по научной работе.

6.15 На сдачу государственного экзамена в письменной форме выделяется до четырех академических часов.

6.16 Во время проведения государственного экзамена в письменной форме в аудитории должно находиться не менее двух членов экзаменационной комиссии, а также возможно установление графика пребывания членов комиссии в аудитории.

6.17 При подготовке к ответу аспирант может пользоваться программой государственной итоговой аттестации.

6.18 При подготовке к ответу в устной форме аспиранты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги со штампом института.

6.19 После завершения ответа члены экзаменационной комиссии, с разрешения ее председателя, могут задавать аспиранту дополнительные вопросы, не выходящие за пределы программы государственного экзамена. На ответ аспиранта по билету и вопросы членов комиссии отводится не более 30 минут.

6.20 После объявления председателем экзаменационной комиссии окончания опроса экзаменуемого, члены экзаменационной комиссии фиксируют в оценочных листах оценки за ответы экзаменуемого на каждый вопрос и по их совокупности.

6.21 По завершении государственного экзамена экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта или его письменную работу и выставляет ему согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями выставления оценок по государственному экзамену (приложение 4).

6.22 Итоговая оценка по экзамену сообщается аспиранту в день сдачи экзамена, выставляется в протокол. Протокол экзамена оформляется в соответствии с приложением 5. Председатель и члены экзаменационной комиссии подписываются в протоколе.

6.23 Протоколы государственного экзамена подшиваются в отдельную папку и хранятся в образовательном отделе.

6.24 Письменные работы аспирантов по государственному экзамену сдаются в образовательный отдел и подшиваются в личные дела аспирантов.

6.25 К представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по направлениям подготовки кадров высшей квалификации, разработанной институтом в соответствии с требованиями ФГОС ВО и успешно прошедшее все другие формы итоговых аттестационных испытаний.

6.26 Представление научного доклада проводится на открытом заседании экзаменационной комиссии в соответствии со следующим порядком:

- представление аспиранта членам комиссии секретарем ГЭК;
- научный доклад аспиранта с использованием наглядных материалов и компьютерной техники об основных результатах проделанной научно – квалификационной работы (не более 20 минут);
- вопросы членов ГЭК и присутствующих после доклада аспиранта;
- ответы аспиранта на заданные вопросы;

- зачитывание секретарем комиссии отзыва научного руководителя на научный доклад;
- заслушивание рецензии;
- ответы аспиранта на замечания рецензента.

6.27 Продолжительность представления одного научного доклада об основных результатах проделанной научно – квалификационной работы, как правило, не должна превышать 40 минут.

6.28 По завершении представления научного доклада экзаменационная комиссия на закрытом заседании обсуждает характер ответов каждого аспиранта и выставляет каждому аспиранту согласованную итоговую оценку, руководствуясь критериями выставления оценок (приложение 6).

6.29 Результаты представления научного доклада объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии. Протоколы заседаний экзаменационной комиссии по представлению научного доклада оформляются по форме приложения 7.

6.30 Результаты любой из форм аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

6.31 Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки и выдаче диплома о соответствующем уровне высшего образования принимает государственная экзаменационная комиссия по положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии оформляется в соответствии с приложением 8.

6.32 Решения экзаменационных комиссий принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссий, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (или заменяющий его заместитель председателя комиссии) обладает правом решающего голоса.

6.33 Аспиранты, не сдавшие в срок государственный итоговый экзамен или получившие неудовлетворительную оценку по научному докладу, отчисляются из института.

6.34 Лицам, завершившим освоение основной профессиональной образовательной программы и не подтвердившим соответствие подготовки требованиям ФГОС ВО при прохождении одного или нескольких итоговых аттестационных испытаний, при восстановлении в институте на основании его личного заявления и заключения ГЭК назначаются повторные итоговые аттестационные испытания.

6.35 Повторное прохождение итоговых аттестационных испытаний назначают не ранее чем через три месяца и не более чем через пять лет после прохождения государственной итоговой аттестации впервые.

6.36 Повторные итоговые аттестационные испытания не могут назначаться институтом более двух раз.

6.37 Лицам, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине (по медицинским показаниям или в других исключительных случаях, документально подтвержденных), должна быть предоставле-

на возможность пройти итоговые аттестационные испытания без отчисления из института.

6.38 Дополнительные заседания государственных экзаменационных комиссий организуются в установленные институтом сроки, но не позднее четырех месяцев после подачи заявления лицом, не проходившим итоговых аттестационных испытаний по уважительной причине.

6.39 Аспиранты, восстановленные для прохождения государственной итоговой аттестации, все аттестационные испытания проходят вместе с выпускным курсом текущего учебного года. По решению выпускающего отдела им может быть сохранена прежняя тема научно квалификационной работы или утверждена новая.

6.40 Повторные аттестационные испытания назначаются в соответствии с перечнем форм аттестации, установленным на момент восстановления.

6.41 После прохождения итоговой аттестации аспиранту по его личному заявлению могут быть предоставлены в пределах срока освоения основной профессиональной образовательной программы высшего образования каникулы, по окончании которых производится отчисление из состава аспирантов.

6.42 Выпускник института считается завершившим обучение на основании приказа директора о его отчислении.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока»

П Р И К А З

От " _____ " _____ г. № _____
г. Саратов

*О государственной итоговой аттестации
выпускников аспирантуры института в 20__ году*

Для проведения государственной итоговой аттестации выпускников института в 201__ году **приказываю:**

1. Сформировать по основным образовательным программам высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации государственные экзаменационные комиссии, экзаменационные комиссии по формам итоговой аттестации и установить сроки ее прохождения в соответствии с приложениями.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на зам. директора по научной работе С.С. Деревягина.

Основание: график учебного процесса на 20__ – 20__ учебный год по направлениям подготовки кадров высшей квалификации ФГБНУ «НИИСХ Юго-Востока», список председателей Государственных экзаменационных комиссий на 20__ год № _ от «__» _____ 20__ г., положение о государственной итоговой аттестации выпускников института, обучающихся по программам высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации, утвержденное приказом директора __._____.201__ г.

Директор

А.И. Прянишников

000000 Наименование образовательной программы

Состав государственной экзаменационной комиссии

1. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, председатель;
2. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, зам. председателя;
3. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, член комиссии;
4. и т.д.
5. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, секретарь комиссии.

Состав экзаменационной комиссии по приему государственного экзамена

1. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, председатель;
2. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, зам. председателя;
3. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, член комиссии;
4. и т.д.
5. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, секретарь комиссии.

**Состав экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах проделанной научно - квалификационной работы**

1. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, председатель;
2. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, зам. председателя;
3. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, ученая степень, ученое звание, член комиссии;
4. и т.д.
5. Ф.И.О. (полностью), занимаемая должность, секретарь комиссии.

Сроки проведения:

- государственного экзамена:

по очной форме обучения: с ... по ...;

по заочной форме обучения: с ... по ...

- представление научного доклада:

по очной форме обучения: с ... по ...;

по заочной форме обучения: с ... по ...

Приложение 2
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-востока»

О Т Ч Е Т
о работе государственной экзаменационной комиссии
по направлению подготовки (специальности)

(000000.00 Наименование направления подготовки (специальности))
в 20__ году

Саратов 20__

Содержание

	стр.
1. Качественный состав государственной экзаменационной комиссии.	
2. Перечень аттестационных испытаний, входящих в государственную итоговую аттестацию.	
3. Характеристика общего уровня подготовки аспирантов.	
4. Анализ результатов государственного экзамена.	
5. Анализ тематики и результатов представления научных докладов об основных результатах подготовленных научно-квалификационных работ.	
6. Сильные и слабые стороны подготовки аспирантов.	
7. Выводы и предложения по совершенствованию качества профессиональной подготовки исследователей.	
8. Заключение.	
Приложение	

Приложение к отчету

Итоги сдачи государственного экзамена и представления научных докладов

Направление подготовки	Число аспирантов выпускного курса, чел.	Допущено приказом к сдаче государственного экзамена, чел.	Получили отсрочку, чел.										Допущено приказом к защите ВКР, чел.	Получили отсрочку, чел.										Сведения о выпускниках		
			отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно		не явились	средний балл		отлично		хорошо		удовлетворительно		неудовлетворительно		не явились	средний балл			
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%					

Форма экзаменационного билета

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Юго-Востока»

Государственный экзамен

Направление подготовки _____

(000000 Наименование направления подготовки)

Профиль подготовки _____

Экзаменационный билет № _____

1.

2.

3.

Вопросы рассмотрены и утверждены на заседании ученого совета института
_____ (протокол № _____ от _____ 20__ г.).

Зам. директора по НИР

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете и государственному экзамену

Критерии выставления оценок по вопросу в экзаменационном билете.

Оценка «отлично» ставится, если выпускник:

- демонстрирует глубокие знания программного материала;
- исчерпывающе, последовательно, грамотно и логически стройно излагает программный материал, не затрудняясь с ответом при видоизменении задания;

- свободно справляется с решением ситуационных и практических задач;
- грамотно обосновывает принятые решения;
- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская ошибок;
- свободно оперирует основными теоретическими положениями по проблематике излагаемого материала.

· Оценка «хорошо» ставится, если выпускник:

- демонстрирует достаточные знания программного материала;
- грамотно и по существу излагает программный материал, не допускает существенных неточностей при ответе на вопрос;

- правильно применяет теоретические положения при решении ситуационных и практических задач;

- самостоятельно обобщает и излагает материал, не допуская существенных ошибок.

· Оценка «удовлетворительно» ставится, если выпускник:

- излагает основной программный материал, но не знает отдельных деталей;

- допускает неточности, некорректные формулировки, нарушает последовательность в изложении программного материала;

- испытывает трудности при решении ситуационных и практических задач.

· Оценка «неудовлетворительно» ставится, если выпускник:

- не знает значительной части программного материала;

- допускает грубые ошибки при изложении программного материала;

- с большими затруднениями решает ситуационные и практические задачи.

чи.

Критерии выставления оценок по государственному экзамену.

Оценка «отлично» ставится, если из трех оценок получено две оценки «отлично», третья оценка должна быть не ниже «хорошо».

Оценка «хорошо» ставится, если из трех оценок получено две оценки «хорошо», третья - не ниже «удовлетворительно».

Оценка «удовлетворительно» ставится, если из трех оценок получено три оценки «удовлетворительно».

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если аспирант не отвечает на два из трех вопросов билета.

**Протокол № ___ от « ___ » _____ 20__ г.
заседания экзаменационной комиссии
по приему государственного экзамена**

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:
Председатель

Члены:

Экзаменуется аспирант(ка)

(Фамилия, Имя, Отчество)

Год подготовки _____, форма обучения _____
(очная, заочная)

1. Билет № _____.

Вопросы билета:

1.1 _____

1.2 _____

1.3 _____

Общая характеристика ответов аспиранта:

2. Решение экзаменационной комиссии:

2.1. Признать, что аспирант(ка) сдал(а) государственный экзамен с оценкой _____

2.2. Особые мнения экзаменационной комиссии: _____

Председатель экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

**Критерии выставления оценок
по представлению научного доклада об основных результатах
проделанной научно-квалификационной работы**

Оценка "отлично" выставляется за научный доклад, который соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. При её представлении докладчик показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, владеет современными методами исследования, во время доклада использует наглядный материал, легко отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "хорошо" выставляется за научный доклад, которая соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости, грамотно изложенную теоретическую часть, последовательное изложение материала соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. При представлении доклада аспирант показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Научный доклад имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.

Оценка "удовлетворительно" выставляется за научный доклад, который соответствует требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. Теоретическая часть базируется на практическом материале, но анализ выполнен поверхностно, в ней просматривается непоследовательность изложения материала. Представлены необоснованные предложения. При представлении доклада аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного аргументированного ответа на заданные вопросы. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа.

Оценка "неудовлетворительно" выставляется за научный доклад, который не отвечает требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в части научной новизны, актуальности и практической значимости. В работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. При докладе аспирант затрудняется отвечать на поставленные вопросы, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания.

**Протокол № ____ от «__» _____ 20__ г.
заседания экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада**

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель _____

Члены: _____

Научный доклад выполнена аспирантом (кой)

(Фамилия, Имя, Отчество)

по теме _____

под руководством _____

(Фамилия И.О., ученая степень, ученое звание)

1. Представлены материалы: _____

(научный доклад, отзыв руководителя, рецензии, отзыв потребителя и др.)

2. Вопросы к аспиранту(ке):

2.1 _____

2.2 _____

2.3 _____

2.4. _____

Общая характеристика ответов аспиранта (ки): _____

3. Решение экзаменационной комиссии:

Признать, что аспирант(ка) подготовил(а) и представил доклад с оценкой

Особые мнения членов экзаменационной комиссии:

(рекомендации по представлению научного доклада в виде диссертации в совет по защите диссертаций)

Председатель экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Член экзаменационной комиссии _____
(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____ (подпись) (Фамилия И.О.)

Протокол № _____ от «___» _____ 20__ г.
заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК)

(000000 Наименование направления подготовки)

Присутствовали:

Председатель ГЭК: _____

Члены ГЭК: _____

Рассмотрены результаты итоговых аттестационных испытаний аспиранта (ки)

(Фамилия Имя Отчество)

Государственный экзамен сдан на оценку _____

Научный доклад аспиранта (ки) на тему _____

представлен на оценку _____

Решили:

1. Признать, что аспирант(ка) _____

(Фамилия И.О.)

прошел(а) государственную итоговую аттестацию.

2. Присвоить _____

(Фамилия Имя Отчество)

квалификацию **Исследователь. Преподаватель-исследователь.**

по направлению подготовки _____

(000000 Наименование направления подготовки)

3. Выдать диплом: _____

Председатель ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Член ГЭК _____

(подпись) (Фамилия И.О.)

Секретарь _____

(подпись) (Фамилия И.О.)