

Генофондный чемоданчик для регионов

В Саратове на базе ФГБНУ «НИИ сельскохозяйственной зоологии Юго-Востока» (НИИСХ Юго-Востока) состоялась Международная научно-практическая конференция «Современное состояние животноводства: проблемы и пути их решения».

Примечательно, что инициатором проведения конференции стал институт, известный в стране и за рубежом, прежде своими своими достижениями в создании сортов и гибридов сельскохозяйственных культур (в том числе – кормовых). Тем не менее, научные исследования по животноводческой тематике – направление для этого НИИ отнюдь не периферийное. Еще в 1922 году в институте был создан отдел животноводства.

Однако за многие десятилетия животноводческая тематика впервые так ощутимо потеснила в научной повестке привычные вопросы, связанные с селекцией и семеноводством зерновых, других сельскохозяйственных культур. Почему? Об этом чуть позже.

Организационную поддержку в подготовке и проведении международной конференции в волжском городе оказали ФАНО России и Министерство сельского хозяйства Саратовской области. В ее работе приняли участие ученые из 12 регионов России, а также Республик Беларусь, Казахстан, Кыргызской Республики, руководители саратовского АПК, представители профильных федеральных и региональных организаций, производственников – всего около 100 человек.

Приветствуя участников конференции, заместитель председателя Правительства Саратовской области Алексей Стрельников отметил: «Сегодня развивать животноводческую отрасль, идти вперед без тесного контакта с наукой невозможно». Он также выразил надежду, что рекомендации и разработки, представленные на конференции, будут востребованы в животноводческих и племенных предприятиях Саратовской области, в других регионах.

Саратовским животноводом, чтобы выйти на траекторию устойчивого роста, масштабная помощь науки крайне необходима. Два года, как в регионе закончился цикл спада в отрасли, и на сегодняшний день

область ныне занимает 4-е место по численности коров, 9-е – по производству аквакультуры, 11-е – по численности овец, 12-е – по валовому производству молока, 14-е – по наличию крупного рогатого скота.

Впрочем, свои нюансы в развитии животноводства есть в каждом регионе. Общее же для всех – потребность в инновационной подпитке от науки, а это – селекционные достижения, новые знания, передовые технологии.

На пленарном заседании и в шести секциях, организованных в рамках конференции, прошло обсуждение широкого спектра проблемных вопросов генетики, селекции и воспроизводства сельскохозяйственных животных, совершенствования технологии их разведения и получения животноводческой продукции, развития ветеринарного обеспечения, кормопроизводства, а также рассмотрены экологические и экономические аспекты отрасли. По этой проблематике было сделано более 50 докладов и сообщений.

Сохранение генофонда, породного разнообразия сельскохозяйственных животных – названо на конференции среди основных приоритетов работы научных учреждений и производственного сектора. Это особенно актуально в условиях России с ее огромными территориями. Для каждого региона страны нужно иметь свой, так называемый, «генофондный чемоданчик», считают специалисты.

Работа в этом направлении ведется. По экспертным оценкам за последние десятилетия (конец XX – начало XXI века) в стране создано 40 новых усовершенствованных форм, из них восемь – породы сельскохозяйственных животных. Наибольших успехов на этом направлении добились ученые и производственники Краснодарского края и Ростовской области, Саяно-Алтайского региона. Однако этого явно недостаточно для того, чтобы компенсировать значительные потери, понесенные, особенно в

1990-е годы, животноводческой отрасли страны в породном разнообразии. Восполнить потери, вернуть упущенное поможет внедрение новейших научных достижений и передовых практик.

– На наших глазах происходит генетическая революция в растениеводстве и животноводстве: помимо традиционной селекции, активно развивается геномная селекция, реализуются проекты по полногеномному секвенированию. Технологии высокопроизводительного секвенирования (NGS), геномного редактирования и т.д. становятся не только инструментами для фундаментальных, но и прикладных исследований. В ряде наших НИИ РАН этой работой уже озадачились. Все эти подходы используются или будут в той или иной степени использоваться в сельском хозяйстве, в частности в животноводстве, буквально, в ближайшие 5–10 лет, – считает доктор биологических наук, заместитель директора по научной работе Института общей генетики им. Н.И. Вавилова РАН Юрий Столповский.

Новые подходы помогут обеспечить не только количественный рост продукции животноводства, но и ее высокое качество. На конференции были озвучены такие цифры и факты. Рост молочной продуктивности в мире за последние 50 лет составил 91 процент. Использование методов геномной селекции позволяет за 7–8 лет обеспечить увеличение продуктивности на 71%. В ряде стран с развитым животноводством уже достигнуты предельные значения этого показателя и приоритетным направлением стало обеспечение качества животноводческой продукции на более высоком уровне. Например, значительное увеличение производства сыропригодного молока.

На конференции также было особо подчеркнуто, что базой для дальнейшего развития отрасли, обеспечения продовольственной безопасности страны, решения задачи импортозамещения были и остаются селекционные достижения. В связи с этим отмечена важность и актуальность реализации в полном объеме государственной программы по созданию в стране



современных селекционно-генетических центров.

Расширил и углубил научную повестку конференции специальный выпуск Всероссийского научно-практического журнала «Аграрный вестник Юго-Востока» № 1 за 2018 год, (журнал издается НИИСХ Юго-Востока и индексируется в РИНЦ), целиком посвященный проблематике научного сопровождения животноводческой отрасли. Издание журнала было приурочено к дате открытия конференции.

В частности, на его страницах был поставлен вопрос о нахождении оптимального баланса на федеральном и региональном уровнях в развитии базовых отраслей АПК – животноводства и растениеводства. Было отмечено, что рекордный урожай зерновых, собранный в 2017 году в стране и во многих регионах с развитым сельхозпроизводством, остро поставил проблему его эффективного использования.

Например, в Саратовской области в 2017-м было намолочено более 6 млн. тонн зерна (с учетом зернобобовых культур), что многократно превысило годовую потребность региона. Увеличение экспор-

та зерна в 2,3 раза (в 2017 году экспортные поставки составили более 1 млн. тонн в сравнении с 462 тыс. тонн в 2016-м), радикально проблему не решило, особенно с таким ресурсом, как фуражное зерно. Главный его потребитель – животноводческая отрасль – в силу недостаточной развитости имеющиеся объемы освоить не в состоянии. В свою очередь, избыточное предложение зерна на рынке сбивает цены, делает для аграриев производство зерновых культур неэкономически выгодным и даже убыточным.

По мнению участников конференции, как раз наращивание объемов продукции животноводства на основе селекционных достижений и передовых практик, а это продукция с высокой добавленной стоимостью, позволит решить многие проблемы отрасли и всего сельхозпроизводства, в том числе такую ключевую, как повышение рентабельности отечественного АПК. Именно на это направлены практические рекомендации, выработанные участниками конференции.

Владимир РЯЗАНОВ,
Саратов.

НАЛОГИ

Поправки в Налоговый кодекс ударили по дотационным отраслям. Сельхозпроизводителям придется побороться за сохранение прежних сумм субсидий.

На уменьшение всех затратных субсидий на сумму НДС с 2018 года пожаловались представители Минпромторга и Минсельхоза. Поправки в Налоговый кодекс (НК), действующие с января 2018 года, обязывают предприятия выплачивать НДС с субсидий, полученных ими на возмещение затрат. То есть каждая субсидия или бюджетная инвестиция (деньги в обмен на долю государства в проекте) уменьшается на 18%, которые государство требует вернуть.

Выдача субсидий регламентирована постановлением правительства, объясняет старший юрист КРМГ Андрей Грачев. Некоторые уже изначально включали в себя НДС, а некоторые – нет, продолжает он, в первом случае компания раньше должна была вернуть НДС, но во втором – нет. Теперь, даже если субсидия прямо не включает НДС, государство все равно требует выплатить его.

Понадобились такие поправки из-за риска двойного возмещения НДС из бюджета. Раньше компания могла купить товары и услуги, возместить по ним НДС из бюджета, а затем получить субсидию на покрытие этих расходов вместе с НДС, объясняет Грачев, фактически бизнес получал лишние 18% от государства. Субсидию выдает профильное

Снижение субсидий на НДС

министерство, а возмещает НДС ФНС, продолжает он. Теперь, если с субсидии выплачивается НДС, нет риска двойного возмещения. Но это удар по тем производителям, которые просили субсидию без НДС, отмечает старший юрист Taxadvisor Виктор Андреев. Неясно, почему решили, что в субсидии заложен НДС, удивляется сотрудник сельскохозяйственной компании: «Было бы проще, если бы государство изначально учитывало затраты, которые субсидирует, без НДС». Пока же предприятия будут принимать риски двойного налогообложения на себя.

Минсельхоз такие поправки не согласовывал, настаивает его представитель, и сейчас определяет, какие сельскохозяйственные субсидии могут подпадать под новые нормы НК, чтобы затем с расчетами сумм НДС, подлежащих восстановлению, обратиться в Минфин. Настаивает на отмене обязательного восстановления НДС при получении субсидии и общественный совет при Минсельхозе («Ведомости») ознакомился с протоколом заседания. По некоторым мерам поддержки обсуждаем вопрос с Минфином и предлагаем решить проблему, скорректировав закон о бюджете, говорит представитель Минпромторга.

Минфин готов проанализировать все субсидии, которые предоставлялись на компенсацию расходов без НДС, сказал его представитель, а также обсуждать увеличение субсидий на размер НДС, который теперь нельзя принять к вычету или придется

восстановить. Но общей нормой в НК это не станет, предупреждает он: будет исследован каждый случай и принято решение об увеличении размера каждой отдельной субсидии или неувеличении.

Субсидии составляют существенную часть дохода от деятельности сельхозпроизводителей, рассказывает председатель общественного совета при Минсельхозе Сергей Королев: прибыль предприятий – это около 10% выручки, а до 70% этой прибыли формируется именно за счет господдержки. Сама субсидия, как правило, меньше по размеру и лишь частично компенсирует затраты, отмечает он.

Медведев распорядился расширить господдержку аграриев.

Всего на 2018 год для сельского хозяйства из бюджета выделено субсидий на 242 млрд. рублей, следует из данных Минсельхоза. НДС может быть заложен в нескольких видах поддержки, пояснил участник совещания в Минсельхозе, это несвязанная поддержка в области растениеводства (в 2017 г. на нее направлено 11,3 млрд. рублей), субсидии на повышение продуктивности в молочном скотоводстве (8 млрд. рублей), компенсация возмещения части затрат, понесенных во время строительства и модернизации объектов агропромышленного комплекса (16,2 млрд. рублей). Это примерно 15% от всей господдержки 2017 года, подсчитали «Ведомости» по данным закона о бюджете на 2017 год и Минсельхоза. Еще

10 млрд. рублей правительство выделило производителям сельхозтехники, 1,8 млрд. из них нужно вернуть, говорит замдиректора ассоциации «Росспецмаш» Денис Максимкин: для отрасли это огромные деньги, обращаемся в ведомства, чтобы избежать двойного налогообложения.

Еще одна претензия производителей – неожиданное внесение поправок. Законопроект широкое публичное обсуждение не проходил, говорит Королев. Отрасль поставила перед фактом, согласен Максимкин. Представитель Минфина не прокомментировал вопрос.

Это не редкость, замечает Андреев. Например, Минфин обещал в конце 2017 года отсрочку введения налога на движимое имущество, но неожиданно внес поправки, обязывающие бизнес платить уже с 2018 года налог в 1,1% в регионах, которые не сохраняют льготу. Неожиданно лишились возможности возмещать НДС с затрат, профинансированных из бюджета, концессионеры. Для них налоговые условия были ухудшены задним числом – параметры проектов рассчитывались с учетом возмещения налога, чтобы инвестор мог направить эти деньги на стройку, рассказывал «Ведомостям» банкир, занимающийся инфраструктурными проектами.

Обычно на то, чтобы подвести практику под нормы закона, уходит 3–4 года, говорит Андреев. Если Минфин не пойдет на уступки, выход – судиться за принятый к вычету НДС: как правило, налоговое законодательство апробируется именно в судах, считает он.

Анна ХОЛЯВКО,
Екатерина БУРЛАКОВА.
В подготовке статьи участвовала
Ирина СИНИЦЫНА.